



**Naturskyddsföreningen**  
**Östhammar**

## **Naturskyddsföreningen bör verka för att Sverige skall underteckna FN:s konvention från 2017 om ett förbud mot kärnvapen**

### **Motion till Naturskyddsföreningens riksstämma 2020**

#### **Bakgrund**

FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen bygger vidare på ickespridningsavtalet och syftar till en global kärnvapennedrustning. Konventionen är det första bindande internationella avtalet med målet att helt förbjuda kärnvapen. Konventionen antogs vid FN-förhandlingar i New York 7 juli 2017. Se <https://slmk.org/forbudet/fakta-och-analys/> Den förväntas träda i kraft 2020 eller tidigt 2021.

Sveriges regering var till en början drivande för att få till stånd konventionen. Därefter har man antagit en försiktigare hållning och anlitade enmansutredaren ambassadör Lars-Erik Lundin för att se över vilka konsekvenser som skulle kunna uppstå om Sverige signerar avtalet. Utredningen fick i uppdrag att bl. a. analysera eventuella följder avseende Sveriges samlade bi- och multilaterala säkerhets- och försvarspolitiska samarbeten och vilka möjligheter som finns att frånträda konventionen.

Utredningen kritiserades skarpt av bland andra Röda Korset, Harvard Law School, svenska nedrustningsforskare, Amnesty International Sverige, Greenpeace Sverige, Läkare mot Kärnvapen med flera som bland annat menade att utredningen presenterar tveksamma eller rent felaktiga fakta samt utelämnar nedrustningsperspektivet, den humanitära rätten, miljö- och klimatperspektiv med mera.

12 juli 2019 meddelade utrikesminister Margot Wallström att regeringen inte kommer att skriva under FN-konventionen. Utrikesminister Wallström som i FN 2017 pläderade för konventionen om kärnvapenförbud fick i juli 2019 förklara varför Sverige i dagsläget inte kunde signera konventionen. Påtryckningar från USA:s regering är en förklaring till den svenska regeringens omsvängning i frågan.

Idag ökar risken för användning av kärnvapen, enligt forskare och experter. Nyligen släpptes en studie där flera forskare beräknat sannolika konsekvenser om kärnvapen används i konflikten mellan Indien och Pakistan. Se artikeln: <https://advances.sciencemag.org/content/5/10/eaay5478>

Utöver katastrofala humanitära konsekvenser som ingen stat eller organisation kan hantera, skulle kärnvapen användningen leda till att många miljoner ton sot stiger upp till stratosfären. Resultatet blir massiva störningar i klimatet och minskad solstrålning till jordytan med upp till 35 procent. Temperatursänkningar och påverkan på nederbörden skulle leda till omfattande minskningar av den globala matproduktionen med svår svält, sannolikt nya konflikter, med mera. Dessa studier bygger på användning av en bråkdel av världens totala kärnvapenarsenal. Kärnvapen har katastrofala konsekvenser för människor, miljö och klimat.

### **Varför bör Naturskyddsföreningen verka för att Sverige undertecknar FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen?**

Naturskyddsföreningen ska bland annat enligt stadgans § 2 driva viktiga natur- och miljöfrågor, nationellt och globalt, väcka engagemang för naturen och skapa opinion. Miljöförstöring i krig kan bli omfattande och om kärnvapen skulle komma till användning blir den katastrofal. Att verka för ett förbud mot kärnvapen är en av de viktigaste miljöfrågorna.

Att fortsätta skapa opinion för att Sverige skall underteckna FN:s konvention om ett förbud mot kärnvapen anser vi därför vara angeläget så länge Sverige inte har undertecknat konventionen.

Flera stora svenska föreningar har ställt sig bakom konventionen däribland: Svenska Röda Korset, Greenpeace (svenska sektionen samt Greenpeace international), Amnesty, Svenska FN-förbundet, Olof Palmes Internationella Center, med flera. Därtill har flera forskare engagerat sig i frågan, t. ex. Harvard Law School, Max Tegmark och flera Nobelpristagare i fysik, forskare vid meteorologiska institutionen vid Stockholms universitet, med flera.

Svenska FN-förbundet har gått ut med följande upprop:

***”Till Sveriges utrikesminister,***

*Sverige har genom åren varit en stark röst för fred och mot kärnvapen – det gör mig stolt. Trots det tvekar våra folkvalda om svensk anslutning till FN-avtalet om kärnvapenförbud. FN-avtalet sätter press på kärnvapenstaterna och påminner dem om deras nedrustningslöften. Jag vädjar till dig, regeringen och riksdagen att lyssna på den stora majoriteten av svenskar som vill se ett kärnvapenförbud!*

*Andra länder ska inte få diktera utvecklingen och föra världen tillbaka till det kalla krigets dagar. Kärnvapen är ett inhumant och oacceptabelt vapen som aldrig får bli en del av svensk säkerhetspolitik. Dessa vapen är bland de farligaste och mest förödande som mänskligheten känner till och ger fruktansvärda följder för barn, familjer och samhällen i generationer. Jag vill att Sverige ska kunna fortsätta att tala med trovärdighet i nedrustningsfrågor. Därför ställer jag mig bakom Svenska FN-förbundets krav på svensk anslutning till FN-avtalet.”*

Namninsamlingen pågick till och med 26 september 2019.

Ett debattinlägg från Svenska FN-förbundet har publicerats i Svenska Dagbladet 23 april 2019. Här finns en länk till inlägget:

<https://fn.se/aktuellt/debattartiklar/bristfallig-analys-leder-fel-om-karnvapenavtal/>

## **Vi föreslår riksstämman att besluta**

Att Naturskyddsföreningen skall ställa sig bakom FN:s konvention om förbud mot kärnvapen,

Att Naturskyddsföreningen skall verka för att Sverige undertecknar FN:s konvention om förbud mot kärnvapen

## **Styrelsen för Östhammars Naturskyddsförening**

Hans Jivander

Ylva Lundh

Jacqueline Otabbong

Lars-Gunnar Bråvander